

我国老年人的健康与贫困研究知识图谱 —— 基于Citespace的可视化计量分析

[摘 要] 基于Citespace文献可视化分析工具，对2004年到2022年中国知网中“CSSCI”（含扩展版）和“核心期刊”数据库中筛选出的关于老年人健康和贫困的129篇中文文献进行梳理分析，绘制出研究作者、研究机构和关键词的知识图谱。结果显示：目前老年人健康和贫困领域的研究尚处于初步发展阶段，发展时间较短，尚未形成相对完整的体系；研究作者和研究机构间的交流互动较少，大部分学者和机构相对独立，需要加强共线网络；老年人健康和贫困研究主要围绕“老年人”“多维贫困”和“老年贫困”等热词展开，并由此辨识出各个阶段老年人健康和贫困的研究热点；根据关键词分类，从研究方法、研究变量选取、研究对象和研究样本地区等方面阐述我国老年人健康和贫困的研究状况。老年人健康和贫困研究需要在当前不足之处的基础上，充实理论研究、完善方法体系，为我国未来老年人健康和贫困领域的深入研究提供借鉴和指导。

[关键词] 人口老龄化；健康扶贫；可视化计量；老年人；健康贫困

[中图分类号] R195 [文献标识码] A [文章编号] 1002-8129 (2022) 11-0068-11

一、研究缘起

人口老龄化已经成为当前我国乃至世界不可逆转的社会发展趋势。随着人口老龄化形势的日益严峻，由老年人身心机能弱化和收入来源减少造成的“老年人健康和贫困”问题逐渐成为我国的一个重要社会关注点。为了更好解决人口老龄化带来的这一问题，国内兴起了以“老年人健康和贫困”为主题的研究热潮。部分学者采用多样化的视角、方法、变量对“老年人的健康和贫困”问题进行了研究，取得了较为丰富的研究成果，促进了这一主题的快速发展。本文系统梳理了国内目前关于“老年人健康和贫困”主题的研究，对于理清“老年人健康和贫困”研究的发展脉络和路径，以及促进老年人健康生活质量具有重要作用。

通过梳理发现，当前国内学术界以“老年人健康和贫困”为主题的综述类文章尚不多，目前的文献还主

要聚焦在“老年人”“多维贫困”“老年贫困”“影响因素”“相对贫困”“精准扶贫”“农村”“老龄化”“城乡差异”“绝对贫困”“乡村振兴”“社会支持”这几个方面。在研究水准上，一方面，研究的变量选取具有碎片化的特点，尚未形成系统化的变量指标体系，另一方面，大部分学者和研究机构间较为独立，交流合作偏少。因此，本文采用文献计量知识图谱的方法，运用Citespace软件对国内关于“老年人健康和贫困”研究的基本情况、热点分布、发展趋势等方面进行可视化分析，加强关于“老年人健康和贫困”研究的认识，从而为以后的发展提供参考和借鉴。

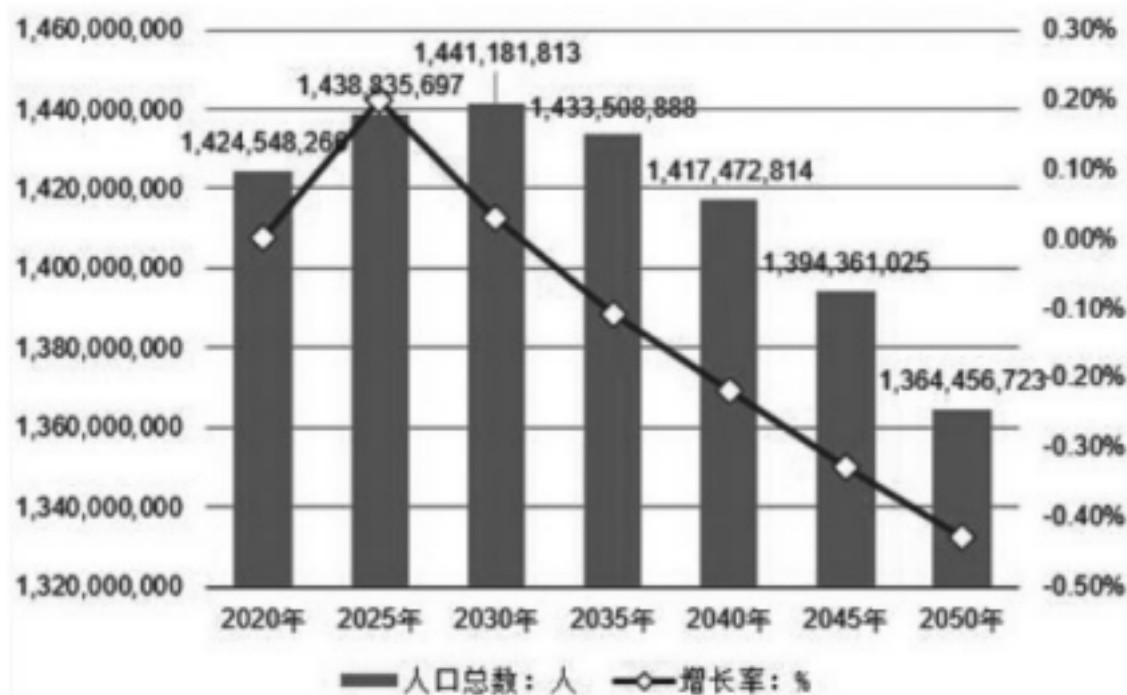
二、数据来源与研究方法

（一）文献来源

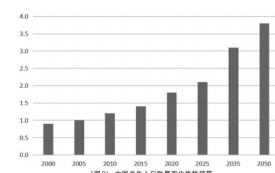
研究以中国知网（CNKI）的中国期刊全文数据库为基础平台，来源类别为“CSSCI”（含扩展版）和“中文核心期刊”数据库，检索时间范围为2004年到2022年，以“主题=老年人”AND“主题=健康”AND“主题=贫困”以及其近义词如“主题=高龄”AND“主题=医疗”AND“主题=扶贫”为检索条件进行相关文献的精确检索。针对初步的检索结果，首先进行内容甄别和去重处理，剔除短讯、会议介绍和书评等文献，在此基础上结合摘要、关键词等其他内容泛读文献，剔除与老年人健康和贫困不相关的文献，最终筛选出中文样本文献129篇。

（二）研究方法

本研究主要借助Citespace软件，对老年人健康和贫困研究的文献时间分布、研究作者、研究机构和研究热点等方面进行统计分析，揭示其研究内容、演变特征和发展趋势（见图1、图2、图3）。



(图1) 2020-2050年中国人口数量预测



Citespace是一款文献可视化分析软件，由陈超美教授研发，可用于识别和可视化某一学科或领域在一定时期内的研究热点、趋势和动态，并最终通过科学知识图谱呈现出来。提取样本文献主要信息绘制网络共线知识图谱的具体操作流程为：从CNKI中国知网获取所需样本文献数据，保存至本地；在Citespace软件中导入样本数据，并设置分析参数，文献时间跨度为2004年至2022年，时区分割为1；分

析文献时，网络节点类型分别选择“作者”“机构”“关键词”，然后进行可视化知识图谱绘制并分析。

三、文献基本情况的描述性分析

（一）文献数量时间分布

通过分析样本文献的数量和时间，可以清楚地获知该主题的历史发展和未来趋势。从总体趋势来看，“老年人健康和贫困”相关研究的论文发表数量呈波动上升趋势。2021年发文量最高，为19篇。由此可知，“老年人健康和贫困”这一研究主题尚未获得学者大量关注，但受重视程度在逐渐上升。具体来说，我国关于“老年人健康和贫困”研究的文献发表情况大致经历了两个阶段。第一个阶段为2004年到2013年，这一阶段发文数量极少且变动小，最高数尚未突破4篇。第二阶段为2014年到2022年，这一阶段的发文数量较前一阶段有显著增加，并呈波动上升趋势。2015年、2018年、2020年和2022年发文量较上一年有所减少。通过分析得知，第二阶段发文趋势与我国应对人口老龄化的相关政策发展息息相关。尤其是《民政事业发展第十三个五年规划（养老部分）》《智慧健康养老产业发展行动计划（2017-2020）》《“十三五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划建设规划》等一系列文件，表明中央对老年人口的重视程度逐渐加大。因此，从2017年开始，有关“老年人健康和贫困”主题的研究成果逐渐增加。

（二）研究作者分析

当前有关“老年人健康和贫困”主题的研究形成了少量有代表性的研究者群体。单个作者的发文量不多，其中，发文量最多的学者为王三秀、毕洁颖，均为4篇，共发表文献8篇，占总发文量的比重为6.20%。

研究作者群体中，“老年人健康和贫困”相关研究呈现出“整体分散，部分集中”的特点。学者发文量分布暂未呈现太大的差异，总体比较均衡。可见，“老年人健康和贫困”相关主题的研究尚未形成太大的分化，整体处于初步发展阶段。

（三）研究机构分析

目前文献中“老年人健康和贫困”主题的相关研究已经形成了部分具有影响力的研究机构。其中，以武

汉大学社会保障研究中心、中国人民大学人口与发展研究中心、中国人民大学社会与人口学院、中南财经政法大学公共管理学院最为突出（见表1），但机构之间的合作较少。表明有关“老年人健康和贫困”主题的多机构合作研究发展不足，需加强各单位之间的进一步交流。

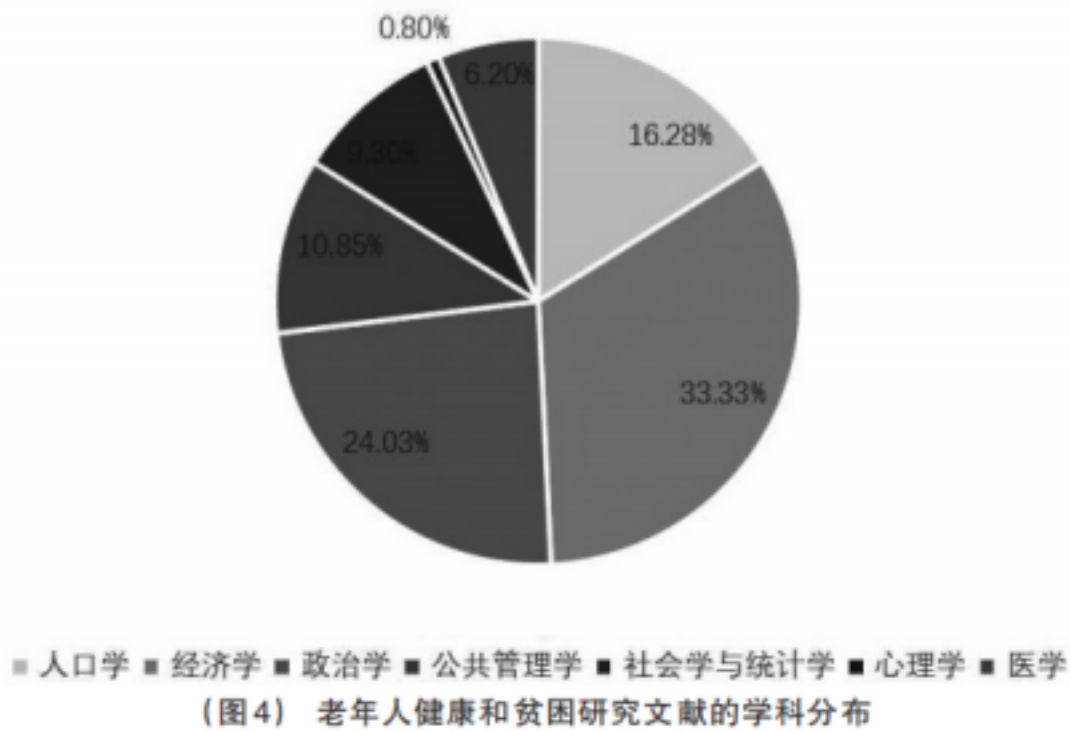
（表 1）老年人健康和贫困研究中文文献机构发文量统计

序号	研究机构	频次	占比/%
1	武汉大学社会保障研究中心	5	3.90%
2	中国人民大学人口与发展研究中心	5	3.90%
3	中国人民大学社会与人口学院	5	3.90%
4	中南财经政法大学公共管理学院	5	3.90%
5	华中科技大学社会学院	4	3.10%
6	中国农业科学院农业信息研究所	4	3.10%
7	中南财经政法大学工商管理学院	3	2.30%
8	中国老龄科学研究中心	3	2.30%
9	中国人民大学劳动人事学院	3	2.30%
10	北京大学人口研究所	3	2.30%
11	北京大学国家发展研究院	2	1.60%
12	北京大学社会学系	2	1.60%
13	北京师范大学社会发展与公共政策学院	2	1.60%
14	北京师范大学经济与工商管理学院	2	1.60%
15	大连医科大学公共卫生学院	2	1.60%
16	大连市中山巢阳乐为老服务中心	2	1.60%
17	对外经济贸易大学保险学院	2	1.60%
18	山东大学经济学院	2	1.60%
19	山东财经大学保险学院	2	1.60%
20	武汉大学社会学系	2	1.60%
21	西北农林科技大学经济管理学院	2	1.60%
22	西北大学公共管理学院	2	1.60%
23	西安交通大学公共政策与管理学院人口与发展研究所	2	1.60%
24	其余	1	0.80%

（四）文献所属学科分布

学科分类在一定程度上能够反映出作者的研究视角、研究方法及成果的所属领域[2]。从样本文献总体发展情况分析，2004年到2022年我国“老年人健康和贫困”相关研究的文献学科分布呈“逐渐拓宽”的发展态势。初期主要包括政治学、人口学、医药卫生方针政策与法律法规、农业经济、社会学、统计学、体育、保险和人才学与劳动科学，后期则增加了经济体制改革、服务业经济、贸易经济、预防医学与卫生学、财政与税收、政党与群众组织、大体来看，“老年人健康和贫困”相关研究的文献可主要划

分为七大学科（见图4）：经济学（33.33%）、政治学（24.03%）、人口学（16.28%）、公共管理学（10.85%）、社会学与统计学（9.30%）以及心理学（0.80%）。对“老年人健康和贫困”的研究呈现出多样化学科交叉的特点。但从七大学科所占的比重来看，文献主要分布在经济学和政治学（共57.36%），其他学科所占比重略显不足（共42.64%）。人口老龄化催生了有关老年人的健康和贫困问题，这不仅关系到经济和政治的发展，也离不开社会学、统计学、管理学、人口学甚至心理学的支撑。因此，要注重增进各学科的融合研究，不断从更为丰富的视角对“老年人健康和贫困”这一主题进行关注和思考。



（五）研究热点分析

1. 高热度关键词统计。对129篇文献的关键词进行统计分析得知（见表2），出现频次最高的关键词是“老年人”，共出现23次，其次为“多维贫困”，出现21次，再次为“老年贫困”，出现13次。热点关键词代表了“老年人健康和贫困”相关研究的热门主题。

(表2) 老年人健康和贫困研究中文文献的关键词热度排名

序号	关键词	频次
1	老年人	23
2	多维贫困	21
3	老年贫困	13
4	影响因素	7
5	相对贫困	6
6	精准扶贫	6
7	农村	4
8	老龄化	4
9	城乡差异	4
10	绝对贫困	4
11	乡村振兴	4
12	社会支持	4

2. 关键词聚类及研究关注点分析。关键词聚类分析可以帮助深入了解“老年人健康和贫困”相关研究的热点分布。绘制图谱之前，对Citespace软件进行如下设置：Years Per Slice=1，Node Types=Keyword，TopN=50，绘制出2004年到2022年的关键词可视化图谱（见图5）。通过此图可以发现“老年人健康和贫困”研究的内容和特点。当前形成了#0 老年人、#1 农村、#2 多维贫困、#3 老年贫困、#4 城乡差异、#5 影响因素、#6 影响效应、#7 精神慰藉、#8 乡村振兴、#9 贫困、#10 群体分异、#11医疗保险、#12 城市老年人口贫困共13个聚类群。对“老年人健康和贫困”的研究主要聚焦于这13个聚类。对关键词聚类图和文献分布信息进行分析可知，“老年人健康和贫困”研究热点主要为老年贫困、老年健康、老年贫困与老年健康的关系这3个部分。

Visualization: C. J. A. R. (2014) [14]
Keywords: #12 城市老年人口贫困
#11 医疗保险
#6 影响效应
#3 老年贫困
#7 精神慰藉
#9 贫困
#1 农村
#2 多维贫困
#4 城乡差异
#8 乡村振兴
#5 影响因素
#0 老年人
#10 群体分异



(图5) 老年人健康和贫困研究中文文献关键词聚类图谱

(1) 对老年贫困的研究。在已有中文文献中，大部分学者从量化的角度对我国老年人口的贫困问题进行了研究。老年贫困问题也可以进一步细分为老年贫困的识别和测量、老年贫困的影响因素、老年贫困的治理、贫困老年人卫生服务需求与利用研究、老年贫困的理论构建、贫困老人的生存质量现状及其影响因素几个方面。在老年贫困的识别和测量研究上，由于缺乏明确的界定和统一的标准，老年贫困人口识别的准确性不足，不同研究的结论存在很大分歧。不同的学者分别从三维、四维、五维、六维的角度对老年人的贫困程度进行测算。而随着绝对贫困问题被逐步消除，未来扶贫的对象和标准将会重新界定[2]-[14]。在老年贫困的影响因素研究上，老年贫困主要受到社会保险、教育水平、代际关系、吸烟习惯、子女性别和数量、社会性别、居住方式、家庭支持和社会支持、疾病等因素的影响。并且在不同的研究视角中，对老年贫困产生影响的主要因素有所不同[15]-[38]。在老年贫困的治理研究中，一方面，要进行总体规划，健全农村社会保障制度，构建多层次农村社会保障体系，另一方面，也要在具体细节上优化补贴方法和保障支付设置，实现统筹治理[39]-[41]。在贫困老年人卫生服务需求与利用研究上，对于门诊服务，贫困老年人的需求较高但利用不足，对于住院服务，患病后是否就医取决于老年人的年龄和健康状况。此外，家庭经济资源不足会制约农村贫困老人利用住院服务，而充分的家庭照料资源能够有效减少多次住院行为的发生[42]-[44]。在老年贫困的理论构建上，可以将老年贫困概念的内涵和外延置于经济、健康、社会和精神四个领域的理论框架之中去理解[45]。在贫困老人的生存质量现状及其影响因素研究上，辽宁省贫困地区留守老人的生存质量低于中国普通老年人，农村老年女性的生存质量低于老年男性[46]-[48]。目前老年贫困的研究视角总体呈现多元化

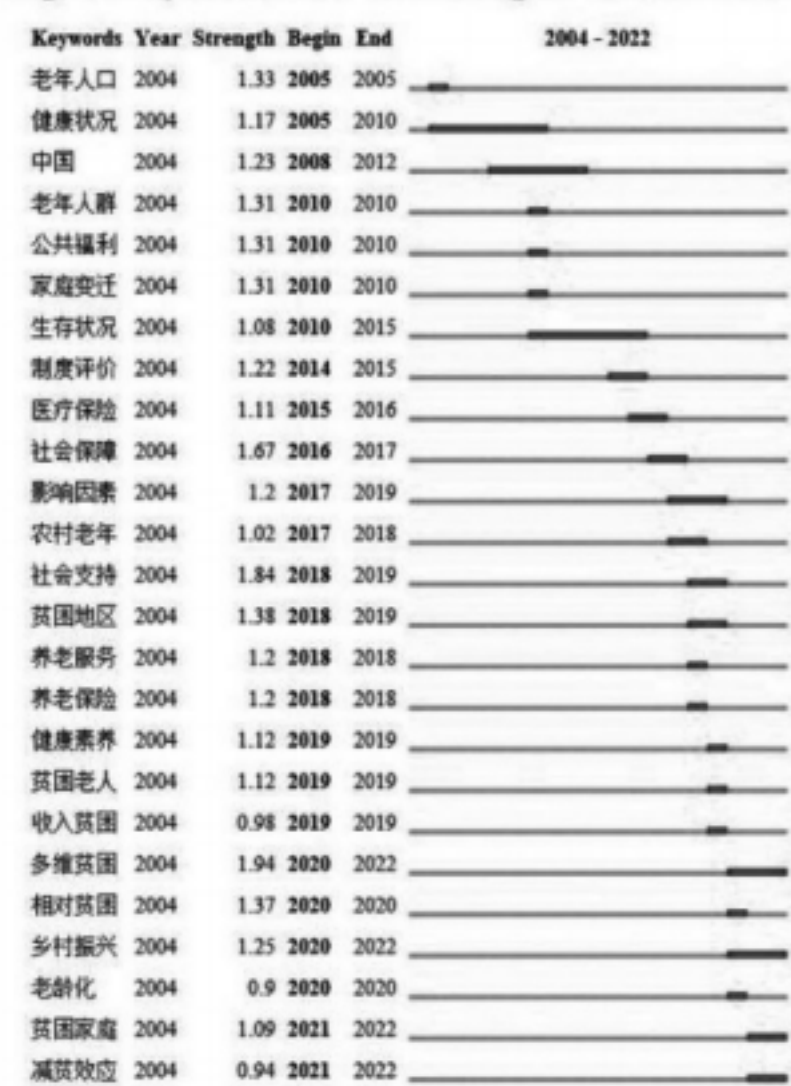
的趋势，研究内容丰富，研究方法以定量为主，辅以定性研究。

（2）对老年健康的研究。对于老年健康的研究，目前学者们主要针对老年健康的影响因素进行探讨。已有结果显示，性别、文化程度、居住类型、社会资本、年龄、婚姻状况、收入水平、对家人和好友的依赖度均会对老年人的健康产生影响，其中，文化程度、收入水平、社会交往对健康状况产生正向影响，而年龄、对家人和好友的依赖度对健康状况产生负向影响[49]-[54]。此外，也有研究探讨了高龄化背景下老年人病残趋势、健康不平等以及社会养老保障与服务在改善老龄健康上的政策效果[55]，以及对如何解决农村失能老年人照料贫困问题进行分析[56]。

（3）对老年贫困与老年健康关系的研究。通过对中文样本文献的分析发现，当前学者对老年贫困与老年健康关系的研究也存在不同的结果。贫困与健康之间不是单向的作用关系，而是相互影响、双向制约。家庭内部经济资源的整合配置可以提高老年人抵御疾病风险的经济能力，健康机会在社会网络中的多重叠加可以减轻老年人与子女的经济负担，从而提升贫困家庭的经济能力。绝对贫困和相对贫困都是老年人个体心理健康的不利因素。社区越贫困，老年人的心理健康水平越低，但二者的影响模式受个人收入水平的调节。自理能力、服务需求与家庭贫困存在显著的相关性[57]-[65]。社会网络、经济地位对于老年人互联网使用存在显著的正向影响，社会网络稀疏、经济地位低的老年人对互联网的使用频率更低，间接降低了老年人的心理健康水平[66]。

3. 研究关键词突变分析。为了进一步探索2004年到2022年“老年人健康和贫困”相关研究的最新趋势与研究前沿，本文利用Citespace突变检测算法，基于样本文献的关键词信息，提取突变关键词，并生成突变关键词图谱（见图6）。突变词（burstness）是在不同时间段内，词频贡献度发生突然骤增的关键词[67]。突变词出现的时间范围与其受关注程度成正比，突现强度排名前十的突增热点词以出现年份先后顺序排列，突现区间分布在2005年到2022年，不同前沿热点相继进发，不断更新。突增热点词“社会支持”的突现强度最大（1.84），持续时间为2018年到2019年。说明在“老年人健康与贫困”相关研究中，“社会支持”这一关键词的受关注程度最高。

Top 25 Keywords with the Strongest Citation Bursts



(图 6) 老年人健康和贫困相关研究中文文献的突增热点

4. 关键词特征分类。对关键词知识图谱中的重要节点进行梳理，抽取部分具有代表性的关键词，依据其内涵及属性特征进行分类归纳，并结合相关文献的研究现状，得到若干关键词，从研究方法、研究变量选取、研究对象和研究样本地区等4个方面对老年人健康和贫困研究的中文文献现状进行概述。

(1) 在研究方法方面：不同的研究方法导致不同的研究效果，当前“老年人健康和贫困”研究的有关学者采用了丰富多样的方法进行分析。常用的方法主要有A-F多维贫困测量方法、倾向值匹配方法（PSM）、有序逻辑回归、多层线性模型、分层回归模型、Logistic回归模型、Probit模型、工具变量模型、DID、DID-PSM方法、有序变量累计比数模型、卡方检验等。

(2) 在研究变量选取方面：尚未形成统一的老年人健康和贫困研究变量体系，不同学者在不同的研究主题下，倾向使用不同的研究变量。如在健康维度的研究中，以身高体重、身体情况、生活最大困

难、近五年是否检查过身体、身体健康自评和精神孤独状况为研究变量；在贫困维度的研究中，以家庭人均消费、经济来源是否够用、在当地的相对经济水平为研究变量。

（3）在研究对象方面：研究对象群体逐渐缩小。从以老年人为研究对象逐渐聚焦到以农村老年人为研究对象，甚至更进一步聚焦到农村老年女性，表明我国学者对老年人健康和贫困的研究逐渐细化，开始关注到更为具体的老年群体，研究的问题也更有针对性。在以老年人为研究对象的研究中，主要涉及到老年贫困的影响因素、反老年贫困、老年人贫困状态、老年人健康的影响因素、老年人生存状况的影响因素。在以农村老年人为研究对象的研究中，主要涉及到老年贫困的影响因素、社会保障政策对老年人扶贫的影响；在以农村老年女性为研究对象的研究中，主要涉及到老年人生存状况的影响因素、老年人生存状况的性别差异。

（4）在研究样本地区方面：大部分文献以中国整体城乡地区为研究样本，少量文献则以吉林省、贵州省、重庆市、辽宁省、宁夏回族自治区等地区为研究样本。

四、结论与展望

本文通过Citespace软件对从中国知网检索到的文献进行可视化计量分析，得到以下发现：

第一，从2004年开始，在人口老龄化不断加重的形势下，学术界对“老年人健康和贫困”进行了持续的研究，并且在这个领域形成了少部分具有一定学术影响力的学者和机构。经过十几年的发展，关于“老年人健康和贫困”的研究发文数量呈不断增加的趋势，文献所体现的学科背景范围也在逐渐扩大，目前已经成为一个多学科交叉研究的领域。

第二，在“老年人健康和贫困”的研究热点上，一方面，通过高热度关键词排名发现，老年人、多维贫困、老年贫困等关键词出现的热度最高，说明它们是该领域被高度关注的话题。另一方面，通过关键词聚类分析发现，“老年人健康和贫困”的研究热点主要集中在老年贫困、老年健康、老年贫困和老年健康的关系这三个方面，各部分都有一定的文献分布。

第三，在“老年人健康和贫困”研究关键词的突变上，通过关键词突变图可以明确，我国“老年人健康和贫困”研究近十几年的突变词总量较少，其中“健康状况”和“生存状况”是突变持续时间最长的关键词，“社会支持”的突变强度最高，说明“社会支持”在“老年人健康和贫困”研究中占有很高的地位。

从整体看，通过近20年的探索和发展，我国在“老年人健康和贫困”的研究上取得了一定的成果，但仍存在一定的不足。未来世界人口老龄化形势将更加严峻，“老年人健康和贫困”研究可以在以下三方面进行改进。第一，在研究团队方面，加强领域内研究作者和研究机构间的合作交流。建立和巩固老年人健康和贫困研究的合作网络，加强学术对话。第二，在理论体系构建方面，注重从概念内涵、定性定量综合评价、动态变化发展、时空差异、驱动机制、影响机理等多维度思考，促进统一科学的理论体系的形成。第三，在研究方法体系方面，构建多层次多样化的量化研究方法，促进质性研究和量化研究相结合，融入专业计量工具的使用。

[参考文献]

[1] 梁誉,周亚星,曹信邦.我国养老服务研究的知识图谱——基于Citespace的可视化计量分析[J].社会保障研究,2020,(2).

[2] 黄宏伟,潘小庆.脱贫质量提升：对象精准识别与标准动态调整——以农村老年人为例[J].宏观质量研究,2021,(2).

[3] 高晓路,吴丹贤,颜秉秋.北京城市老年贫困人口识别与空间分布[J].地理学报,2020,(8).

[4] 王宇,陶涛.“非收入”多维贫困的识别与影响因素探析——基于CLASS数据对农村老年妇女样本的考察[J].云南民族大学学报(哲学社会科学版),2019,(6).

[5] 王瑜,汪三贵.人口老龄化与农村老年贫困问题——兼论人口流动的影响[J].中国农业大学学报(社会科学版),2014,(1).

[6] 宋嘉豪,吴海涛,郑家喜.城乡老年人多维贫困测度、分解与比较[J].统计与决策,2020,(19).

[7] 胡宏伟,蒋浩琛.多维脆弱与综合保护:困难家庭老年人群体比较与反贫困政策迭代[J].社会保障研究,2020,(4).

- [8] 张昭,杨澄宇.老龄化与农村老年人口多维贫困——基于AF方法的贫困测度与分解[J].人口与发展,2020,(1).
- [9] 邓婷鹤,毕洁颖,聂凤英.中国农村老年人多维贫困的测量与识别研究——基于收入贫困与多维贫困视角[J].统计与信息论坛,2019,(9).
- [10] 韩振燕,夏林.老年多维贫困测量:概念与视角的转换——基于A-F法及CLASS数据的实证分析[J].河海大学学报(哲学社会科学版),2019,(2).
- [11] 韩华为,高琴,徐月宾.农村老年人口绝对贫困及其影响因素——物质剥夺视角下的实证研究[J].人口与经济,2017,(5).
- [12] 高翔,王三秀.农村老年多维贫困的精准测量与影响因素分析[J].宏观质量研究,2017,(2).
- [13] 马瑜,李政宵,马敏.中国老年多维贫困的测度和致贫因素——基于社区和家庭的分层研究[J].经济问题,2016,(10).
- [14] 解垚.公共转移支付与老年人的多维贫困[J].中国工业经济,2015,(11).
- [15] 高翔,叶晓梅.教育水平对中国农村老年多维贫困的影响——社会保险的调节作用[J].兰州学刊,2020,(7).
- [16] 吴茜,姚乐野.子女代际支持对农村老年多维贫困的影响研究[J].农村经济,2020,(4).
- [17] 陈华帅,刘亮.老年人吸烟习惯对多维贫困的影响[J].湘潭大学学报(哲学社会科学版),2020,(1).
- [18] 宋嘉豪,郑家喜,吴海涛.“养儿防老”还是“养儿啃老”:男性子嗣对农村老年贫困的影响[J].农业技术经济,2019,(12).
- [19] 宋嘉豪,郑家喜,汪为.养儿能否防老:代际互动对农村老年人的减贫研究——基于多维贫困视角[J].人口与发展,2019,(6).

- [20] 杨晓蕾,慈勤英.居住方式对贫困老年人口社会支持的影响研究[J].兰州学刊,2019,(10).
- [21] 于长永,董敏琳,马瑞丽.代际关系质量对农村老年贫困的影响——基于全国12个省份1395份基层调查数据的实证分析[J].农业技术经济,2019,(5).
- [22] 徐彬.生命历程视角下农村老年女性贫困的影响因素研究[J].农村经济,2019,(5).
- [23] 侯斌.精准扶贫背景下家庭支持、社会支持对城乡贫困老年人口脱贫的影响[J].四川理工学院学报(社会科学版),2019,(2).
- [24] 陈丽丽,叶博,高俊岭,傅华.山西省某贫困地区农村老年人生活质量调查[J].中国公共卫生,2019,(7).
- [25] 高翔,王三秀,杨华磊.养老保险对农村老年贫困缓解效应的性别差异[J].金融经济学研究,2018,(2).
- [26] 朱火云.城乡居民养老保险减贫效应评估——基于多维贫困的视角[J].北京社会科学,2017,(9).
- [27] 刘一伟.社会保险缓解了农村老人的多维贫困吗?——兼论“贫困恶性循环”效应[J].科学决策,2017,(2).
- [28] 朱晓,范文婷.中国老年人收入贫困状况及其影响因素研究——基于2014年中国老年社会追踪调查[J].北京社会科学,2017,(1).
- [29] 刘一伟,汪润泉.“加剧”还是“缓解”:社会保障转移支付与老年贫困——基于城乡差异视角的分析[J].山西财经大学学报,2017,(2).
- [30] 乐章,刘二鹏.家庭禀赋、社会福利与农村老年贫困研究[J].农业经济问题,2016,(8).
- [31] 王金营,杨茜.中国贫困地区农村老年人家庭贫困-富裕度研究[J].人口学刊,2014,(2).
- [32] 杨菊华,陈志光.老年绝对经济贫困的影响因素:一个定量和定性分析[J].人口研究,2010,(5).

- [33] 杨菊华,姜向群,陈志光.老年社会贫困影响因素的定量和定性分析[J].人口学刊,2010,(4).
- [34] 王晶,赵莹,刘彦喆.关于老龄女性化与农村老年妇女生存状况的思考——基于吉林省百村老年妇女生存现状调查[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2010,(3).
- [35] 原野,翟德华,朱昊.艾滋病与老年贫困研究[J].市场与人口分析,2005,(S1).
- [36] 徐勤,魏彦彦.从社会性别视角看老年贫困[J].市场与人口分析,2005,(S1).
- [37] 翟绍果,周淼森.非正式支持、抗逆力与老年人因病致贫——基于西部三省九县农户调查的实证分析[J].云南民族大学学报(哲学社会科学版),2020,(4).
- [38] 王小林,尚晓媛,徐丽萍.中国老年人主观福利及贫困状态研究[J].山东社会科学,2012,(4).
- [39] 白增博,汪三贵,周园翔.相对贫困视域下农村老年贫困治理[J].南京农业大学学报(社会科学版),2020,(4).
- [40] 郑超,王新军.“新农保”政策对老年人扶贫绩效的影响研究[J].财经研究,2020,(3).
- [41] 林瑜胜.“贫困沉淀”与农村老年人反贫困制度构建[J].山东社会科学,2019,(12).
- [42] 曾雁冰,许玮茜,方亚.中国贫困老年人卫生服务需求与利用研究[J].中国卫生统计,2020,(3).
- [43] 姚俊,张丽.家庭资源、政策支持与农村贫困老人住院服务利用——基于logit-NB Hurdle模型的微观数据考察[J].人口与发展,2019,(6).
- [44] 胡静,刘亚飞,黄建忠.中国农村贫困老年人的潜在医疗需求研究——基于倾向评分匹配的反事实估计[J].经济评论,2017,(2).
- [45] 杨菊华.从物质到精神:后小康社会老年贫困的理论建构[J].社会科学,2019,(12).

[46]

隋佳,张会君.辽宁省贫困地区留守老人的生存质量现状及其影响因素[J].中国老年学杂志,2017,(11).

[47] 马琳琳,王晶.吉林省农村老年人生存状况的性别差异[J].人口学刊,2015,(1).

[48]

邓婷鹤,毕洁颖,聂凤英.中国空巢老人的生活质量研究——基于家庭养老视角[J].南方经济,2020,(4).

[49] 庞玉华,张会君.辽宁省贫困地区中老年健康素养现状及影响因素研究[J].现代预防医学,2019,(7).

[50] 黄伟伟,陆迁,赵敏娟.社会资本对西部贫困地区农村老年人健康质量的影响路径——基于联立方程模型的中介效应检验[J].人口与经济,2015,(5).

[51] 曾卫红,胡继伟,张若恬,吴娅秦.贫困山区农村老年人长期照护需求的实证研究——以陕西省安康地区为例[J].西安交通大学学报(社会科学版),2014,(4).

[52] 王秀红,黄文湧,杨敬源,邓开盛,任丽,徐亦然,蔡毅媛.贵州贫困农村地区老年人健康自评情况及影响因素分析[J].现代预防医学,2013,(13).

[53] 尹德挺,陆杰华.中国高龄老人日常生活自理能力的个体因素和区域因素分析——HLM模型在老年健康领域中的应用[J].人口研究,2007,(2).

[54] 卓日娜图娅.贫困地区医疗资源配置与老年人健康[J].华南农业大学学报(社会科学版),2017,(4).

[55] 白晨,顾昕.高龄化、健康不平等与社会养老保障绩效研究——基于长期多维健康贫困指数的度量与分解[J].社会保障研究,2019,(2).

[56] 杨团.农村失能老年人照料贫困问题的解决路径——以山西永济蒲韩乡村社区为例[J].学习与实践,2016,(4).

[57] 翟绍果,丁一卓.疾病冲击、代际互动与健康贫困——基于西部三省九县农户调查的实证分析[J].西

北大学学报(哲学社会科学版),2021,(2).

[58] 刘二鹏,张奇林,冯艳.慢性病的老年贫困风险:理论机制与实证检验[J].保险研究,2020,(11).

[59] 张立龙,韩润霖.贫困缩短了老年人的预期寿命吗?——基于多状态生命表的研究[J].中国卫生政策研究,2020,(9).

[60]

童玉林.贫困对老年心理健康的影响及其城乡差异——基于CLASS数据的分析[J].兰州学刊,2020,(7).

[61] 高丽,李树茁,吴正.社区贫困对老年人心理健康的影响及其城乡差异——基于2014中国老年社会追踪调查的分析[J].人口与发展,2019,(5).

[62] 蒲新微,牛思涵.养老需关注之重点:贫病交加的老年人口[J].西北人口,2019,(4).

[63] 温兴祥,程超.贫困是否影响农村中老年人的精神健康——基于CHARLS数据的实证研究[J].南方经济,2017,(12).

[64] 刘欢.农村老人自理能力、服务需求与家庭贫困关联度分析[J].人口学刊,2017,(6).

[65]

李津,李小妹,刘明,高睿.农村贫困地区老年人心理社会问题及应付方式的研究[J].护士进修杂志,2004,(2).

[66] 董明媛,张琳.社会网络、经济地位与老年人的“数字鸿沟”——基于CGSS2017数据的实证分析[J].决策与信息,2021,(10).

[67] 梁誉,周亚星,曹信邦.我国养老服务研究的知识图谱——基于Citespace的可视化计量分析[J].社会保障研究,2020,(2).

[责任编辑:甘小梅 胡 梁]

——Visual Quantitative Analysis Based on Citespace、

DONG Mingyuan, QIN Tian

Abstract: Based on the Citespace literature visualization analysis tool, this paper analyzes 129 Chinese literatures on the health and poverty of the elderly selected from the 'CSSCI' (including the extended version) and 'core journal' databases in CNKI from 2004 to 2022, and draws a knowledge map of the research authors, research institutions and keywords. The results show that the current research on the elderly health and poverty is still in the initial stage of development, the development time is short, has not yet formed a relatively complete system; there are few interactions between research authors and research institutions. Most scholars and institutions are relatively independent and need to strengthen the collinear network. The research on the health and poverty of the elderly mainly focuses on the hot words such as 'elderly', 'multidimensional poverty' and 'elderly poverty', and thus identifies the research hotspots of the health and poverty of the elderly at various stages; according to the classification of keywords, this paper expounds the research status of health and poverty of the elderly in China from the aspects of research methods, research variable selection, research object and research sample area. The research on the health and poverty of the elderly needs to enrich the theoretical research and improve the method system on the basis of the current deficiencies, so as to provide reference and guidance for the further research in the field of health and poverty of the elderly in China.

Keywords: population aging; health poverty alleviation; visual measurement; the elderly; health poverty

[收稿日期] 2022-04-29

[基金项目] 本文系2019年度中央高校基本科研业务经费项目“公益性视阈下的公立医院绩效评价体系研究”(编号:CCNU19A06034)成果。

[作者简介] 董明媛(1987-),女,河北衡水人,管理学博士,华中师范大学公共管理学院讲师,硕士生导师;覃田(1995-),女,湖北宜昌人,华中师范大学公共管理学院硕士研究生。